

# #177174: Virada na Governança: Bloqueios de Nomes de Domínios como Limitação à Liberdade de Expressão

206055 [Gustavo Paiva](#) (UFRN-GEDI)

Authors:

Send a message to these authors using your personal email client: [gdp.direito@gmail.com](mailto:gdp.direito@gmail.com)

Abstract:

Esta é uma proposta de workshop submetida para o VII Fórum da Interewnt no Brasil, promovido pelo CGI.br, a ser realizado no Rio de Janeiro de 14 a 17 novembro de 2017.

Conference and track:

Forum da Internet 2017 / Propostas

Paper identifier: 1680083224

Notes:



Printing problems:



Status:



Uploaded files:	Description	Upload deadline	Allowed file types	Max size	Upload Show	Size	Created	Delete
	Paper manuscript	Aug 23, 2017 - 10:00 AM (BRT)	pdf	unlimited		12.5 KB	Sep 06, 2017 - 07:06 PM	

Type	Reviewer	Assigned (history)	Assigned by	Confirmed	Reminded	Due	Completed	
review		2017-09-07 19:01:33	2017-09-07 19:01:33	2017-09-15 14:26:52	2017-09-25 11:27:52	2017-09-27	2017-09-25 15:49:53	
<b>Relevância para a Governança da Internet:</b> Avalie a justificativa dada pelos proponentes a respeito da relevância da proposta		<b>Qualidade e consistência da proposta:</b> Avalie objetivos, conteúdo e resultados pretendidos.		<b>Diversidade:</b> Avalie a diversidade de perspectivas contempladas na proposta e na relação de palestrantes / debatedores		<b>Formato do workshop:</b> Avalie as formas propostas para participação dos palestrantes e para envolvimento da audiência presencial e remota		<b>Nota global:</b> Atribua uma nota global à proposta, a partir de uma apreciação global dos quatro quesitos acima
5: proposta muito boa, sem problemas		5: proposta muito boa, sem problemas		5: proposta muito boa, sem problemas		5: proposta muito boa, sem problemas		5: proposta muito boa, deve ser aceita em quaisquer condições

### Comentários para os proponentes:

O tema proposto para workshop se mostra relevante de modo que é importante uma discussão aberta e plural sobre o escopo das atividades das organizações registradoras de domínios e provedoras de hospedagem. Sua relevância se mostra mais atual na medida em que possam ocorrer bloqueios ou limitações de conteúdo por parte desses intermediadores de modo a ferir direitos fundamentais, como a liberdade de expressão.

A proposta se mostra adequada à discussão plural, buscando a participação de pontos de vista diferentes. Também procura um formato adequado na medida em que estimula o compartilhamento do conhecimento, a apresentação das divergentes visões e o debate com o público presente e online. Recomendo sua aprovação.

review	2017-09-07 19:01:43	2017-09-07 19:01:43	2017-09-12 13:28:42	2017-09-27	2017-09-12 16:18:07
<b>Relevância para a Governança da Internet:</b> Avalie a justificativa dada pelos proponentes a respeito da relevância da proposta	<b>Qualidade e consistência da proposta:</b> Avalie objetivos, conteúdo e resultados pretendidos.		<b>Diversidade:</b> Avalie a diversidade de perspectivas contempladas na proposta e na relação de palestrantes / debatedores	<b>Formato do workshop:</b> Avalie as formas propostas para participação dos palestrantes e para envolvimento da audiência presencial e remota	<b>Nota global:</b> Atribua uma nota global à proposta, a partir de uma apreciação global dos quatro quesitos acima
2: proposta fraca, com muitos problemas	3: proposta razoável		4: proposta boa, mas com alguns poucos problemas	5: proposta muito boa, sem problemas	3: proposta razoável, pode ser aceita dependendo da concorrência

### Comentários para os proponentes:

A justificativa poderia ter sido mais aprofundada, com uma contextualização mais abrangente sobre o tema.

Faltou clareza na descrição dos objetivos e conteúdos a serem contemplados no workshop.

Quanto à diversidade da proposta, nota-se razoável equilíbrio da questão de gênero na relação de palestrantes/debatedores. No entanto, sua origem poderia ser mais diversificada, de modo a contemplar maior variedade de estados e regiões do Brasil, indo bem além do estado de São Paulo.

Quanto ao formato, foi apresentada estratégia interessante de estímulo à participação/envolvimento da audiência presencial e remota.

review	2017-09-07 19:01:56	2017-09-07 19:01:56	2017-09-08 10:05:03	2017-09-25 11:27:52	2017-09-27	2017-09-26 18:37:52
<b>Relevância para a Governança da Internet:</b> Avalie a justificativa dada pelos proponentes a respeito da relevância da proposta	<b>Qualidade e consistência da proposta:</b> Avalie objetivos, conteúdo e resultados pretendidos.		<b>Diversidade:</b> Avalie a diversidade de perspectivas contempladas na proposta e na relação de palestrantes / debatedores	<b>Formato do workshop:</b> Avalie as formas propostas para participação dos palestrantes e para envolvimento da audiência presencial e remota	<b>Nota global:</b> Atribua uma nota global à proposta, a partir de uma apreciação global dos quatro quesitos acima	
5: proposta muito boa, sem problemas	4: proposta boa, mas com alguns poucos problemas		5: proposta muito boa, sem problemas	5: proposta muito boa, sem problemas	4: proposta boa, deve ser aceita a menos que haja concorrência excessiva;	

### Comentários para os proponentes:

review	2017-09-07 19:02:07	2017-09-07 19:02:07	2017-09-16 15:49:53	2017-09-25 11:27:52	2017-09-27	2017-09-25 21:39:09
--------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	------------	---------------------

**Relevância para a Governança da Internet:** Avalie a justificativa dada pelos proponentes a respeito da relevância da proposta

**Qualidade e consistência da proposta:** Avalie objetivos, conteúdo e resultados pretendidos.

**Diversidade:** Avalie a diversidade de perspectivas contempladas na proposta e na relação de palestrantes / debatedores

**Formato do workshop:** Avalie as formas propostas para participação dos palestrantes e para envolvimento da audiência presencial e remota

**Nota global:** Atribua uma nota global à proposta, a partir de uma apreciação global dos quatro quesitos acima

4: proposta boa, mas com alguns poucos problemas

4: proposta boa, mas com alguns poucos problemas

4: proposta boa, mas com alguns poucos problemas

4: proposta boa, mas com alguns poucos problemas

4: proposta boa, deve ser aceita a menos que haja concorrência excessiva;

**Comentários para os proponentes:**

O debate sobre o controverso tema da liberdade de expressão e o bloqueio de domínios está bem justificado, ainda que mereça uma revisão da redação. Os objetivos são claros, detalhados, e adequados à estrutura prevista, bem como os resultados visados.

**Withdrawn this paper** 



JEMS portal



Forum da Internet 2017



Logout

[Conference chair]

A service of



Maintained by



Cooperation with

